

ВЗГЛЯД

НЕЗАВИСИМАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА № 16 11 января 1991 г.

ВСЯ КАЯ ЧИНА

ЭТОТ СЧАСТЛИВЫЙ «МИГ»

Удачно начался 1991 год для творческого коллектива молодежного ежемесячника «МИГ». Несмотря на то, что ни в декабре, ни в январе очередной номер «МИГа» не вышел, его сотрудники безумно счастливы. Еще бы, такая удача! Корреспондентки Майя Гумирова и Нина Зиновьева наконец из бомжей превратились в новоселов, а у их редактора Владимира Иващенко родился второй сын, да еще и богатырь. Малыш недотянул до пяти килограммов всего каких-то 300 грамм.

СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО

приглашают детей-инвалидов на любую выставку сотрудники биробиджанского художественного музея. Кроме того, в ближайшее время выставку рисунков подготовят сами ребята из школы эстетического воспитания детей-инвалидов. Выставка будет благотворительной.

КТО РОЖДЕСТВА НЕ ПРАЗДНУЕТ

Ударным трудом ознаменовали работники аппарата обкома КП РСФСР празднование Рождества Христова. Интересно, что заставило партийных работников выйти в этот день на службу: прочные атеистические убеждения или желание заработать, ведь законом предусмотрена двойная оплата тем, кто Рождества не празднует.

СЕРЬЕЗНЫЕ НЕПРИЯТНОСТИ

доставляют в последнее время биробиджанцам работники домоуправлений. Мало того, что из-за их халатности в ЖЭУ № 1 были похищены талоны на основные продукты питания и моющие средства, так теперь еще некоторые жители домов, относящихся к ЖЭУ № 2 талонов вообще лишатся. В разряд жертв домоуправленческого аппарата попадают неплательщики квартплаты. Без суда и следствия сильные мира сего решили вынести «преступникам» и их детям приговор и назначить меру наказания: лишение права на покупку масла, яиц, конфет и прочего съестного лимита сроком до уплаты за жилье.

СОВЕТ РЕШИЛ

Как сообщалось в газете «Взгляд», ее редактор Леонид Борисович Школьник избран членом Верховного Совета СССР. В связи с этим предполагается его продолжительная работа в городе Москве.

Совет учредителей газеты «Взгляд» рассмотрел вопрос о кандидатуре на должность редактора. Им назначен Дмитрий Исаакович Вайсерман.

Л. Б. Школьник оставлен главным редактором газеты.

Сегодня в номере

Интервью „ВЗГЛЯДУ“ дают

Борис Ельцин
и
Давид Фуксман

Борис ЕЛЬЦИН:

„Не вижу гениев вокруг ГОРБАЧЕВА“

Предлагаем вниманию читателей «Взгляда» интервью с народным депутатом СССР, Председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИНЫМ, которое наш корреспондент взял в дни работы IV съезда народных депутатов СССР.

— Борис Николаевич, как вы относитесь к уже ставшей крылатой фразе по поводу того, что если вы с Горбачевым не протянете друг другу руки, то народ протянет ноги?

— Надо прислушаться к тому, что требуют люди.

— Сумеет ли Россия выйти из кризисного состояния?

— Если Россия не будет мешать, она выйдет. Мы не допустим и национальных столкновений, потому что относимся к волеизъявлению автономий, к их суверенитету совсем не так, как на союзном уровне. Мы к этому относимся спокойно, с уважением к тому народу, к той республике, которые заявляют о своем суверенитете в составе России. И в соответствии с этим намерены заключить Федеративный Договор. Мы его не форсируем, внимательно его готовим, обсуждаем на Федеративном Совете, который уже создан. В этот Совет входят представители абсолютно всех образований — национальных, территориальных, административных, всего, если точно, восемьдесят человек.

— Что вы можете сказать о подписании Договоров с союзными республиками?

— «Договорный процесс» Россия начала с Прибалтийских республик. Со многими уже заключили, а с ними пока нет, поскольку там есть два вопроса, которые нам пока не удается преодолеть, хотя я думаю, что преодолеем.

— А какие два вопроса?

— Первый — это вопрос границ. Мы бы считали, что все-таки надо зафиксировать те границы, которые есть сегодня, чтобы избежать передела границ. Второй вопрос — о мерах защиты русскоязычного населения. Есть еще и третий вопрос, который, в принципе, разрешим — это вопрос гражданства. Но, тем не менее, он тоже обсуждается. Считаем, что каждому гражданину любой республики должен быть предоставлен добровольный выбор гражданства. Скажем, русский, живущий, к примеру, в Латвии, может быть гражданином Латвии или, если желает, гражданином России. Это его личное дело.

— То есть вы предполагаете двойное гражданство?

— Это был бы идеальный вариант! Но они не согласны с этим. Они хотят идти на так называемый нулевой вариант, т. е. сам человек выбирает. Но и у нас, в российском руководстве, идет дискуссия по поводу того, чтобы русский житель Латвии или Эстонии, объявивший себя гражданином России, не мог быть ущемлен в правах в той или другой республике. Поэтому мы стремимся к заключению такого договора, который бы содержал в себе механизм защиты русскоязычного населения — точно такой же механизм должен быть и по защите их населения, их людей, проживающих на территории России. Это должно

соответствовать всем международным актам и соглашениям.

— Как вы оцениваете выступление на съезде Председателя КГБ СССР Владимира Крючкова?

— В целом оно отвечало той ситуации, которая сегодня сложилась в стране. Но, к сожалению, он не сказал, какие меры намерено предпринять его ведомство. Да, есть теневая экономика. Да, есть это и это, и то, и другое. И мы знаем об этом из всех средств массовой информации. Но что он намерен делать? На этот вопрос Крючков ответа не дал, к сожалению.

— В выступлении на съезде депутата Журавлева прозвучало выражение «гениальный злодей». Как вы думаете, о ком речь?

— Я вот тоже думал, думал, но не нашел. Вообще-то, я что-то гениев не вижу вокруг Горбачева. Злодей есть, а вот гениев не вижу.

— Борис Николаевич, как вы расцениваете ситуацию вокруг Полторанина и его выступления по Ленинградскому телевидению?

— Я думаю, не стоило отвлекать съезд на такие частности. Опять комиссия по этике должна разбираться. Это уводит съезд от решения главных задач. Первый съезд, помните, вводил в сторону национальных проблем, тут тоже уведется то в одну сторону, то в другую. Начали сегодня выступать по сути дела, а потом вдруг забыли повестку дня, забыли вообще, о каком воп-

росе идет речь. А ведь речь шла о поправках к Конституции. Это серьезнейший вопрос. А трое или четверо выступивших вообще об этом ни слова не сказали!

— А не считаете ли вы, что эти поправки к Конституции — это способ обойти подписание Союзного Договора? Ведь не секрет, что не все республики подпишут Договор. На этом фоне Горбачев предлагает такие поправки, которые превращают Конституцию де-факто в Союзный Договор.

— Вообще можно согласиться с вами. Хотя я все-таки думаю, что Союзный Договор, пусть не сразу, пусть не так быстро, как Горбачев хотел бы, будет подписан. Надо только уважать суверенитет республик — тогда этот процесс пойдет быстрее. Пока не будет выражено уважение к суверенитету, о котором заявили республики, к признанию их Деклараций о независимости, до тех пор будет определенное сопротивление. Надо этот барьер снять.

— Что вы можете сказать о суверенитете России, о его сути?

— Россия не позволит вмешиваться в ее дела, кроме тех функций, которые передает Союзу.

— Спасибо, Борис Николаевич, за беседу. Дай вам Бог удачи!

— Еще раз прошу передать дальневосточникам в новом году быть мужественными, верить в начатое дело возрождения России.

Интервью взял Л. ШКОЛЬНИК.

Давид Фуксман:

«ЛЮДИ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ ПРАВДУ»

Деятельность Давида Семеновича Фуксмана, известного в нашей области строителя, оборвалась для многих неожиданно. В 1982 году он был освобожден от должности управляющего трестом «Биробиджанцелинстрой» и исключен из партии за незаконное строительство санатория-профилактория «Юбилейный». Об этом не подозревают сотни горожан, поправляющие здесь свое здоровье.

И вот по прошествии восьми лет Давид Семенович позвонил в редакцию «Взгляда» и попросил слово для объяснения. Мы прислали к Фуксману своего корреспондента.

Д. Фуксман: Я хочу рассказать всю историю от начала до конца, а если вам что-то будет непонятно, вы зададите вопросы.

Впервые мне пришла мысль построить на этом месте базу отдыха строителей в 1979 году. Мы тогда заканчивали строительство Головинского комплекса, у нас почти не было объемов работ, и в этот самый момент Михаил Гаврилович Жабкин предложил мне отдохнуть в прекрасном месте, на природе. Я был очарован тем, что увидел. Уже на следующий день предложил главному инженеру проекта Какорину сделать проект базы. Тогда же я договорился с начальником Западных электросетей Юшиным о совместной работе по строительству базы. Его организация должна была подвести электроснабжение.

Оговорюсь сразу: строительство мы вели незаконно, без оформления документов, не получив разрешения на застройку земельного участка.

Победителей не судят, думал я тогда. Но в то время до суда дело не дошло. Просто на заседании облисполкома (а туда сигнализировали) мне было предложено или узаконить или прекратить строительство. И то и другое сделать было трудно, и работы пришлось прекратить.

А я все же не переставал мечтать о строительстве базы. И вот как-то на итоговом совещании в министерстве, воспользовавшись тем, что о тресте там были хорошие мнения, я обратился с просьбой разрешить сооружение базы отдыха.

Начальник отдела капитального строительства главка Т. И. Фавстова, услышав об этом, сразу же сказала, что вообще-то правительство такие объекты строить запретило, но можно оформить его как 24-квартирный дом, а после (если на то будет просьба облисполкома) использовать этот дом как базу отдыха. Это была идея, за которую я сразу же ухватился.

Вернувшись в Биробиджан, я тут же поделился мыслями с заведующим отделом строительства обкома КПСС Л. Б. Абрамовичем и вторым секретарем обкома партии А. М. Вожевитовым. Они с радостью поддержали идею. Еще бы! Ведь это давало возможность прибавить к выполнению плана по строительству жилья лишние квадратные метры, плюс — позаботиться о быте строителей. Ничего не имел про-

тив такого плана председатель облисполкома С. Т. Дувакин, а посему работы по строительству базы были возобновлены.

Все вышеперечисленные мною руководители знали, что надпись на палке со строительной документацией «24-квартирный дом» — фикция, но тем не менее поддерживали меня. Многие предприятия, выполняя указания обкома КПСС, направляли своих людей для оказания помощи в строительстве.

Корр.: Извините, Давид Семенович, а знал ли о настоящем положении дел первый секретарь обкома КПСС Лев Борисович Шапиро?

Д. Фуксман: Естественно, знал и поддерживал эту работу. Но я продолжу, если позволите. В самый разгар строительства встал вопрос о ставках персонала на базу отдыха.

М. И. Абельман, который тогда работал председателем облсовпрофа, сказал мне, что ставки он может выделить только в том случае, если будет построен санаторий-профилакторий на 100 мест. Тогда мы доработали проект. К нему был добавлен третий этаж, столовая, лечебные кабинеты и т. д. Укомплектовать новое лечебное учреждение всем необходимым взялся Л. Г. Тойтман. И он в то время сделал все возможное, чтобы «Юбилейный» был обеспечен всем необходимым.

В августе 1981 года на мой адрес и в адрес обкома КПСС было направлено письмо управляющей Стройбанком Пивкиной, где она сообщила то, о чем обкому было уже известно, — вместо дома строится профилакторий. Обком КПСС вновь принимает решение: узаконить строительство или прекратить. Но в то время прекратить его было уже невозможно.

Я выехал в город Хабаровск, провел «операцию», сопровождавшуюся усиленными воздействиями, после чего Пивкиной поступило указание из края продолжить финансирование строительства. И вот, когда уже близилась сдача объекта, появились первые симптомы будущей расправы. Почему именно в это время, понять не сложно, ибо в ноябре 1981 года состоялся известный Пленум ЦК КПСС, на котором Л. И. Брежнев привел негативные примеры по стране и осудил подобные строительства.

После этого мне начали звонить сначала из краево-

го комитета народного контроля, потом из крайкома КПСС и краевого управления «Целинстрой». Интересовались, что за дом, почему строится, для чего? Я отвечал все как есть, рассчитывая при этом на поддержку обкома КПСС. Впрочем эти звонки не были секретом для руководства обкома партии, и Абрамович и Вожевитов от меня знали об этих звонках. Но на вопросы, в которых высказывались некоторые опасения, отвечали однозначно: «Никого не слушать, сдавать 24-квартирный дом».

Когда пришло время подводить тепло, мне позвонил Юшин и, несмотря на заключенный договор, сообщил, что электротепло к дому подводить не будет. Ему, оказывается, был звонок из «Хабаровскэнерго». Впрочем, это уже не могло остановить сдачу объекта. Единственное, пришлось нести дополнительные затраты на установку водяных котлов.

А 28 декабря, когда все было готово к сдаче, поступила команда из обкома партии прекратить все работы и снять людей. Приехал представитель краевого комитета народного контроля, и началась проверка моей деятельности.

В январе 1982 года эта «работа» была продолжена, к ней подключились контрольно-ревизионное управление, прокуратура и другие органы. Проверяли тщательно. Все — от содержания таблички на моем кабинете до длины ковровой дорожки. В это время я попал в больницу: сказало нервное напряжение, но и там меня заставляли писать многочисленные объяснительные в народный контроль, прокуратуру и даже на имя секретаря крайкома КПСС А. К. Черного.

15 января в краевом управлении «Хабаровскцелинстрой» должен был состояться актив, на котором я должен был выступать. Но накануне мне позвонили из управления и сообщили, что на актив я могу не ехать, потому что приказом по министерству снят с работы.

Я все еще надеялся, что обком КПСС примет участие в моей судьбе, и обращался к руководителям...

Через некоторое время я попал в психиатрическую больницу, лечился, а когда выписался, был вызван в краевой комитет КПСС, где решением бюро был исключен из партии.

После этого в моей жизни случилось еще много невероятных криминальных историй. Меня арестовывали за хулиганство, снимали номера с автомобиля, лишали водительских прав без всякого на то основания. Об этом можно рассказывать долго, если бы исповедь помогла бы мне ответить на один вопрос: «За что?».

А. ДРАВКИН.



Раньше это бы назвали «идеологической диверсией», сейчас — уценка залежалого товара.

ДОРОГА К ХРАМУ...

...Дорога эта проходит мимо каждого дома. И я тоже, подобно героине нашумевшего «Шокаяния», силось разглядеть в туманных перспективах нашего ЗАВТРА величественные очертания спасительного ХРАМА НАДЕЖДЫ. Боюсь только, что все это — не более, чем очередной мираж! И столь распространенная сегодня религиозность — наша реакция на вчерашнее безверие. Хотя, если разобраться, мы в своем всеокрушающем атеизме были не одиноки. Весь мир переболел этой «инфлюэнцией». Разве что у нас было дикости поболе. Что-то вроде запоздалой «инквизиции наоборот». Да и атеизм здесь был какой-то языческий: во всяком случае кумиrow за 70 лет наплодили предостаточно! Воистину — размах российский не измерить: плоды с «древа европейской цивилизации» мы привыкли срывать прямо с... корнями! А между тем, сами «законодатели» живут себе скромно, в уютном мире, изредка встраиваемом непродолжительными студенческими и сексуальными «революциями». Им удивительны наши страсти. Их комфортабельный быт покоряет советских туристов верностью старозаветным ТРАДИЦИЯМ. Посланцы многонациональной «семьи народов» с восхищением обнаруживают знакомые по бабушкиным рассказам приметы истинно русского, украинского или еврейского. Забывая при этом, что сами бабушки в своей жизни часто без сожаления как несвоевременное оставляли в прош-

лом то, что сегодня кажется таким ценным! Забывая, что именно прорыв из узкого национального круга дал нашим культурам (да и всему человечеству!) Набокова и Шагала, Довженко и Меерхольда. Другое дело, что прорыв этот смел на своем пути все очаги и алтари, оставив человека беззащитным перед лицом разошедевшегося стихии.

И можно посочувствовать сложностям восстановления разрушенного в Москве или Ленинграде, но во сто крат труднее начинать на пустом месте, здесь, в Биробиджане! Итог изода в роли православной церкви или синагоги никогда не станет подлинным прорывом ВЕРЫ! Пребывание их, равно как и множества вновь созданных творческих объединений и национальных обществ, в случайных, неприспособленных помещениях недопустимо! Особенно у нас в городе, рядом с бесстыдно роскошными пустотами ФИЛАРМОНИИ, некогда идеологически присутственных мест и когда-то торговых точек, сдаваемых оптом и в розницу, без учета мнения зрителей, рядовых партийцев и покупателей!

Завтра чья-то разумная воля расставит все по местам. Завтра в нашей жизни появится возможность строить прекрасные храмы, выставочные комплексы и театры. И основу этого ЗАВТРА закладывают сегодняшние подвижники, склеивающие осколки нашего рассыпающегося мира.

А КРАСНОСЕЛЬСКИЙ.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРИБАЛТИЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА... В ЕАО

Так моментально окрестили Облученский район, после того, как его представители — народные депутаты областного Совета покинули зал, в котором проходила сессия. Десять депутатов во главе с председателем Облученского районного Совета А. А. Сидоровым отказались голосовать за утверждение бюджета области. Поскольку с уходом депутатов-отказников в зале не набралось необходимого для голосования кворума, утверждение бюджета не состоялось.

Наш корреспондент вышел из зала вместе с представителями Облученского района и попросил А. А. Сидорова прокомментировать сложившуюся ситуацию.

А. А. Сидоров: Мы вынуждены были пойти на такой шаг. Основной вопрос, по которому мы не нашли общего языка с руководством областного Совета, и не нашли понимания здесь, на сессии, — это нормативные отчисления от подоходного налога с населения. Нам по старинке были спущены цифры по доходной и расходной части бюджета, где без учета интересов района были указаны нормативные отчисления от прибыли, а также от подоходного налога с населения. Сессия нашего районного Совета приняла решение оставить в районе 62 процента подоходного налога. В этом случае при нормальной работе район смог бы выйти

без дефицита бюджета. Нам же оставили 58 процентов, при этом создав искусственный дефицит 400 тысяч рублей. Для нас это потеря затрат на здравоохранение, народное образование и т. д.

Представьте, в среднем расходная часть бюджета на одного человека в области составляет 354 рубля, в городе Биробиджане — 407 рублей, а на каждого жителя Облученского района придется всего 254 рубля.

Мы предлагали принять бюджет к исполнению, но назначить согласительную депутатскую комиссию. Это предложение не было принято депутатами, и только тогда мы приняли решение покинуть зал.

А. ГОРЯЧЕВ.

(продолжение. Начало в № 15).

9. Бесчисленное количество раз в нашей стране цитировали утверждение Ленина, что социализм — это учет и контроль. Бряд ли нужно говорить здесь об эффективности, например, Комитета народного контроля, кстати, уже упраздненного на территории России I Съездом народных депутатов РСФСР. Контроль должен быть, как во всех цивилизованных странах, но его должно быть по возможности меньше, саму организацию дела нужно поставить так, чтобы необходимость контроля, по возможности, отпала, чтобы работнику, предпринимателю выгодно было работать честно. Например, практика показала, что нашу государственную торговлю никогда не смогут наладить никакие общественные контролеры, ОБХСС и т. д. Выход — только в переходе к частной торговле, когда торговому работнику становится бессмысленным воровать у самого себя.

10. М. С. Горбачев ввел еще один вид контроля — госприемку, в которую было вложено немало средств, отвлечено определенное количество квалифицированных кадров. Решится ли кто-нибудь сказать, что госприемка дала какой-либо существенный положительный эффект? Она, будучи совершенно искусственным бессмысленным новообразованием, постепенно отмирает и уже отменена на территории России I Съездом народных депутатов РСФСР.

11. При Горбачеве в нашей стране произошла ядерная катастрофа неслыханного мирового масштаба — Чернобыль. К моменту катастрофы М. С. Горбачев уже более года был генеральным секретарем ЦК КПСС — как известно, фактическим высшим руководством страны, — и поэтому на нем лежит определенная доля ответственности за случившееся. Тема Чернобыля — трагическая, неисчерпаемая, и я остановлюсь здесь только на нескольких моментах. Во-первых, катастрофа эта связана отнюдь не только с техническими аспектами, а, скорее, со всей нашей общественно-политической системой. На данном типе реактора настоял бывший Президент АН СССР А. И. Александров, заглушив голоса оппонентов силовым способом. Это ему легко было сделать, ибо в нашей стране монополизировано все, включая и право на изречение научных истин. Незадолго до катастрофы в газете появилась сооповнение, что Чернобыльская АЭС заняла первое место в социалистическом соревновании среди всех АЭС страны. Как это было определено? Очень просто — так, как это всегда у нас делается, — интенсификацией нагрузки на производственные мощности, в частности, Чернобыльская АЭС отказалась от проведения планового профилактического ремонта. Вот они, прямые плоды социалистического соревнования, столько десятилетий культивируемого в нашей стране!

Во-вторых, руководство страны секретно от населения очень и очень многое, связанное с аварией на станции. Неоднократно была и прямая ложь в отношении доз облучения. Если Горбачев об этом знал — его вина налицо, если не знал — то тоже, ибо обязан был знать.

В-третьих, после Чернобыльской катастрофы — с чьего ведома? — радиоактивное продовольствие с зараженной местности развозилось по разным регионам страны. Как это квалифицировать? Полагаю, нет необходимости давать определение этому фантастическому факту, читатель понимает сам. Добавлю лишь, что это отнюдь не была инициатива местных органов власти.

12. Когда Горбачев стал Генеральным секретарем, он говорил, что страна находится в предкризисном состоянии. За пять лет под его руководством страна из предкризисного состояния перешла в сверхкризисное. И все это время бремя расходов перекладывается на плечи народа за счет роста цен, бешеной инфляции и т. д. За это время не сделано никаких серьезных усилий (или же они не привели ни к какому результату) для сокращения фантастических расходов на совершенно бессмысленные (и даже вредные) цели: не сокращено незавершенное капитальное строительство, не прекращены дотации убыточным предприятиям, не сокращен бюджет Минводстроя (бывшего Минводхоза), не прекращена помощь другим странам и т. д.

13. М. С. Горбачев, несмотря на требования жизни, всячески отрицал

необходимость частной собственности, рынка, говорил, что у нас никогда не будет безработицы и т. д. Жизнь довольно быстро опровергла Горбачева, и все вышеперечисленное уже появляется в нашей стране.

14. Важнейшую роль в экономике страны играет, разумеется, Председатель Совета Министров СССР. М. С. Горбачев рекомендовал на эту должность Н. И. Рыжкова. Как известно, программа Рыжкова-Абалкина, объявленная в середине прошлого года, с треском провалилась. В мае этого года Н. И. Рыжков выступил с новой программой перехода к рынку, в которой, как заметил народный депутат СССР Г. И. Фильшин, содержался только один конструктивный элемент — резкое повышение цен буквально на все — и не было ничего конкретного, связанного с переходом к рынку. Результат выступления Н. И. Рыжкова (а не предвидеть его мог только слепой или, употребляя парламентское выражение, не совсем умный человек) оказался катастрофическим — полный развал потребительского рынка, окончательно опустевшие прилавки, бешеная спекуляция и взвинчивание цен на черном рынке, тотальное введение визиток, талонов и т. д.

МОЖНО ЛИ ОСТАВАТЬСЯ У РУЛЯ?

Межрегиональная группа народных депутатов СССР поставила вопрос об отставке Рыжкова и его правительства, их треования поддержали шахтеры на своих митингах и забастовках, Верховный Совет России 20 сентября 1990 года принял постановление об отставке правительства Рыжкова — не уходит Рыжков со своих министерств, в любой цивилизованной стране при столь катастрофических результатах своей деятельности правительство само поддало бы отставку, а у нас — ничего, держится. Ну, подумаешь, требуют отставки народ, межрегиональная депутатская группа, подумаешь, выразил недоверие Верховный Совет России! Несколько слов о ведущих фигурах в правительстве Рыжкова. Заместитель премьер-министра Аваалкин публично обещал уйти в отставку, если провалится его программа. Ничего, держится. Основной результат деятельности Министра финансов СССР Павлова — бешеная инфляция. Собирается ли он отвечать за то, что ржал проблему, запуская печатный станок, выдавая стране поток не обеспеченных товарами, катастрофически обесценивающихся денег? Председатель Госплана СССР Маслюков — каковы результаты планирования в стране? В одном из своих выступлений Горбачев возмущенно говорил о том, что Маслюков ставил вопрос о необходимости не сокращения, а, наоборот, расширения незавершенного капитального строительства. Но позволить спросить, а кто ввел Маслюкова в Политбюро ЦК КПСС и поставил его во главе Госплана СССР?

15. Огромной «популярностью» в стране пользовался страстный борец за идеалы социализма Е. К. Лигачев. Провалившись на идеологии, он был перемещен Горбачевым на сельское хозяйство, но из Политбюро не выведен. Сколько лет он состоял в высших эшелонах власти и лишь только что отправлен на пенсию (не сомневаемся, персональную). Знаменитой стала его фраза, брошенная при избрении Б. Н. Ельцина: «Борис, ты не прав». Кто оказался прав, показала жизнь.

16. Следующий после Лигачева наш главный идеолог В. А. Медведев, после того, как не попал в Политбюро ЦК КПСС на XXVIII Съезде партии, был немедленно введен Горбачевым в Президентский совет. Здесь нет необходимости повторять о «пользе», которую принесли стране идеологические службы и ее руководителя.

17. Многие весьма одиозные фигу-

ры, такие, как, например, Медунов, Алиев, Романов, Гришин, Кунаев, при Горбачеве достаточно долго были в Политбюро и в ЦК КПСС, а после не только не были реально поставлены вопросы об их ответственности за ту «пользу», которую они принесли стране, но, более того, большинство этих людей получили персональную пенсию и, мягко говоря, неплохие условия жизни.

18. Разумеется, я могу ошибаться, поскольку сам был непосредственным участником, но мне кажется, что I Съезд народных депутатов РСФСР был не рядовым событием в истории нашей страны. Как отнесся к этому М. С. Горбачев? Перед Съездом для его подготовки должно было состояться совещание представителей депутатских групп. В официально объявленный день начала этого совещания оно не состоялось, ибо Горбачев собрал в ЦК КПСС депутатов-коммунистов (и то только часть их, отобранных по определенным признакам). Других депутатов, не приглашенных специально, даже членов КПСС, на это собрание в ЦК просто не пустили. И тогдашний Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воронников, ничего не объясняя депутатам, послушно перенес совещание

представителей на более поздний срок, скомкав это совещание.

19. Почти всей стране известно, как страстно боролся М. С. Горбачев против избрания Председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина. В ЦК систематически собирали депутатов-коммунистов и обсуждалось, как бороться против Ельцина. И, когда Ельцин был все же избран, М. С. Горбачев даже не прислал ему официального поздравления.

20. А. Д. Сахаров был великим гражданином нашей страны, лауреатом Нобелевской премии мира. М. С. Горбачев вернул его из ссылки. Однако дальнейшее отношение М. С. Горбачева к А. Д. Сахарову не делает ему чести, особенно на Съезде народных депутатов СССР. Бряд ли можно забыть, как, когда после выступления Сахарова передавал Горбачеву свои предложения, Горбачев оросил: «заберите Ваши бумаги». Несмотря на многочисленные предложения депутатов, не был объявлен общенародный траур по случаю смерти Сахарова. Более того, в день его похорон а. и. Лукьянов любезно приглашал депутатов в Большой театр, если не ошибаюсь, на «Хованщину».

21. М. С. Горбачев неоднократно говорил о том, что в нашей стране не должно быть зон, закрытых для критики. Однако, став Президентом, издал Указ о защите чести и достоинства Президента, который, по существу, исключает его критику. Не обидел себя наш Президент и зарплатой — 4000 рублей в месяц, оговорив себе пенсию в 1500 рублей. Членом Президентского совета установлена зарплата 2100 рублей. Вроде бы не так уж много, скажем, по сравнению с зарплатой кооператоров у нас или по американским меркам? Наверно. Но попробуем провести сравнение несколько иначе.

22. Зарплата члена Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР — 700 рублей в месяц (включая сюда 200 рублей на депутатские расходы). Зарплата нашего Президента — 4000 рублей — больше в 5,7 раза, даже зарплата члена Президентского совета больше зарплаты члена Верховного Совета в 3 раза. А в США зарплата Президента превышает зарплату члена Конгресса в 1,7 раза (соответственно 200000 долларов в год и 120000 долларов в год).

23. Для сравнения скажем, что Б. Н. Ельцин установил себе зарплату 900 рублей в месяц, несмотря на то, что Верховный Совет РСФСР предложил установить 1500 рублей, как у Пред-

седателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова.

24. Когда начались разговоры о президентской форме правления, М. С. Горбачев отверг эту идею. Затем вдруг внезапно изменил свою точку зрения и, введя положение о всенародных альтернативных выборах Президента, сразу настоял на исключении для себя, организовав выборы на Съезде народных депутатов СССР и проведя эти выборы, в конечном счете, безальтернативно.

25. В своих многочисленных выступлениях, в том числе и на различных съездах, М. С. Горбачев не считает нужным придерживаться какого-либо регламента — об этом, видимо, даже не может быть вопроса. Его выступления почти всегда очень длинные, в них много повторов, главное нередко тонет в мелочах.

26. Не делает чести М. С. Горбачеву введенная им знаменитая статья 11 прим., которая, по существу, вводила чуть ли не уголовную ответственность за критику руководства на любом уровне. Статья эта была отменена по настоятельным требованиям депутатов на I Съезде народных депутатов СССР.

27. По всей стране вызвал, мягко говоря, удивление Указ Президента о том, что вся территория внутри Садового кольца в Москве не подчиняется ни Моссовету, ни России, а лишь непосредственно союзному руководству, и митинги, и демонстрации на этой территории можно проводить лишь с разрешения союзного руководства. Моссовет обратился с протестом по этому поводу в Конституционную комиссию, которая после долгих размышлений приняла решение о том, что этот указ антиконституционен.

28. Советский Союз разваливается — это печальное, но тем не менее факт. Это — печальный итог нашего трагического, ошибочного пути. И бессмысленно удерживать республику силой. Верховные Советы то одной, то другой республики заявляют о выходе из Союза (республики Прибалтики, Армения) или о суверенитете и в соответствии с этим принимают различные законы и постановления.

29. В ответ на это Президент СССР М. С. Горбачев и Совет Министров СССР принимают в последнее время довольно много решений об отмене, приостановлении действия или признания недействительными ряда законодательных актов союзных республик, принявших декларации о суверенитете. 17 августа 1990 года в газете «Советская Россия» опубликовано заявление группы народных депутатов РСФСР во главе с председателем Комитета по законодательству Верховного Совета РСФСР С. М. Шахраем о том, что эти указы Президента, постановления Совета Министров СССР «являются неконституционными, не имеющими юридической силы и не подлежат исполнению с момента их принятия». В заявлении приводится подробное юридическое обоснование такого заключения.

30. После принятия Верховным Советом СССР Закона о печати М. С. Горбачев издал Указ Президента «О демократизации развития телевидения и радиовещания в СССР». Этот Указ противоречит Закону о печати: например, если в Законе говорится о регистрационном характере учреждений средств массовой информации, то в Указе речь идет о лицензионном разрешении. Есть и ряд других противоречий. По мнению народного депутата СССР Министра юстиции РСФСР Н. Федорова (см. газету «Демократическая Россия» № 2, август 1990 г.) «...отступать от Закона посредством Указа главы государства, в общем-то говоря, не обладающего законодательными полномочиями, означает превышение Президентом страны своих конституционных полномочий и ревизию им Закона, принятого Верховным Советом Союза ССР, то есть нарушение Конституции СССР».

(Окончание следует).

БЛИЖНИЙ ВОСТОК: ЗАПРЕТНЫЕ СТРАНИЦЫ

НУЖНО СМОТРЕТЬ ДВУМЯ ГЛАЗАМИ

**ОТ БЕЗОГОВОРОЧНОЙ ПОДДЕРЖКИ ТОЛЬКО ИЗРАИЛЯ
К БЕЗОГОВОРОЧНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ТОЛЬКО АРАБОВ —
ТАК МЕНЯЛАСЬ СОВЕТСКАЯ ПОЛИТИКА НА БЛИЖНЕМ
ВОСТОКЕ. ОДНАКО ПОДЛИННОЕ МИРОТВОРЧЕСТВО
ТРЕБУЕТ ОТКАЗА ОТ КРАЙНОСТЕЙ И ЭКСТРЕМИЗМА.**

Как привычная и безоговорочная истина воспринимается то, что пишется в наших книгах о создании государства Израиль: во всем виноват британский империализм и мировой сионизм. В книге Владимира Киселева «Палестинская проблема и ближневосточный кризис», изданной в 1981 году, говорится, например: «Поспешное провозглашение на территории Палестины государства Израиль было равносильно действию бензина, подлитого в костер. Лига арабских государств тут же призвала своих членов направить в Палестину отряды регулярной армии для отпора сионистскому вторжению».

Тут же должен возникнуть вопрос: с какой стати Советский Союз признал сионистских агрессоров и поддержал идею создания государства Израиль? Убедительных ответов на этот вопрос вы не найдете ни в одной из книг современных авторов. То есть ответ есть, но звучит он, на мой взгляд, совершенно невятно.

Любопытство мое подогрели ветераны дипломатии, ветераны журналистики. Они утверждали, что Сталин был крайне заинтересован в создании государства Израиль. В беседе с Тито, по их словам, Сталин сказал, что видит Израиль в качестве советской базы на Ближнем Востоке, как острую шпильку империалистам, а потому разрешил массовый выезд евреев в Палестину и даже организовал подготовку во-

енных для израильской армии.

Шокопался в библиотечных архивах «Нового времени», но ничего не обнаружил. Узнал только, что материалы были уничтожены по закрытому списку цензуры, такие списки регулярно присылались в редакцию журнала, и очередную партию книг и прочих публикации уничтожали, когда возникала угроза переписать заново, по-другому. Как ни странно, на старые подшивки газеты «Правда» не повлияли.

Непривычно было читать новости сорокалетней давности. В Палестине ситуация развивалась от плохого к худшему, евреи широко оповещали мир о зверствах арабов, возможно, арабы писали точно так же о зверствах евреев — в «Правде» я этого не обнаружил. Но одно дело, когда знаменитое поощение Деир-Ясина описывает в своих мемуарах Менахем Бегин как бесчеловечную провокацию арабских солдат, в результате которой погибли мирные жители деревни, а другое — когда газета «Правда» описывает события в Палестине с тех же позиций.

Советский Союз выступил за раздел Палестины в соответствии с резолюцией ООН. Евреи полностью согласились на такой раздел с сохранением международного статуса Иерусалима, 15 мая 1948 года Израиль провозгласил себя независимым государством. В тот же день на Из-

раиль напали семь арабских стран: Трансиордания, Ирак, Сирия, Ливан, Саудовская Аравия, Йемен и Египет. Вот что писала «Правда» 30 мая 1948 года: «Руководители пресловутой Лиги арабских стран не скрывают того, что военные действия, предпринятые арабскими государствами, ставят своей целью уничтожение государства Израиль. При помощи вооруженных сил арабские государства стремятся не допустить осуществления еврейским народом Палестины своего права на национальное самоопределение, на создание своего независимого государства. Действия арабских стран нельзя квалифицировать иначе, как акт ничем не спровоцированной агрессии, посягающей на законные права еврейского народа и подпирющей основные принципы устава Организации Объединенных Наций».

Никак нельзя признать состоятельной аргументацию руководителей Лиги арабских стран, будто поход арабских государств против еврейского государства имеет целью «восстановить закон и порядок» в Палестине, отвести от арабских народов «угрозу» в лице вновь образованного государства Израиль. Изображать несколько сот тысяч еврейского населения государства Израиль как «угрозу» десяткам миллионов арабов, живущих на Ближнем Востоке, значит глумиться над фактами, издеваться над здравым смыслом.

3 марта 1949 года советский представитель в ООН Яков Малик сделал такое заявление: «...как хорошо известно, израильское правительство, которое неуклонно выполняло все требования Организации Объединенных Наций и, в частности, резолюции Совета Безопасности... Тут были сделаны заявления по поводу проблемы арабских беженцев. Но почему государство Израиль следует винить в существовании этой проблемы?»

Сравним эти цитаты с тем, что сказал Н. С. Хрущев 29 декабря 1965 года на заседании Верховного Совета СССР: «Заслуживающими осуждения являются действия государства Израиль, которое с первых дней существования начало угрожать своим соседям, проводить по отношению к ним недружелюбную политику».

Что же стало причиной такой переориентации советской политики в отношении Израиля и арабских стран? Мне кажется, причина в том, что Израиль пошел на сближение с США как раз, когда началась «холодная война». Логика советского руководства в те годы была достаточно простой: в глобальной конфронтации с Соединенными Штатами определялись наши друзья и враги. Кто с ними, тот наш враг, кто против них, тот наш друг.

Пока дружили с Израилем, любые сообщения о столкновениях с арабами представлялись как арабские разбойные акции, против которых Израиль вынужден был защищаться. Арабские страны переходили в разряд друзей по мере того, как портились их отношения с США.

Соответственно менялся и тон советских сообщений о событиях на Ближнем Востоке. Если соседние арабские государства совершали боевые операции против Израиля, о них умалчивалось. Но если за этим следовала ответная операция израильтян, в нашей прессе она преподносилась как «очередная агрессивная акция Израиля». В значительной мере из таких половинчатых сообщений складывались книги о звериной сущности сионизма, без конца нападающего на мирных арабских соседей.

В этих книгах совсем не упоминалось то обстоятельство, что большинство арабских стран ставили своей основной внешнеполитической целью полную ликвидацию государства Израиль. Да и по сей день в арабских странах выпускаются политические карты мира, на которых Израиль не значится.

Стоит ли удивляться, исходя из вышесказанного, что взаимная вражда между сионистским Израилем и арабскими странами не утихает и подпитывается? Особенно эстремистами с обеих сторон.

Однако агрессия остается агрессивней, и мы имели основание осудить англо-франко-израильское нападение на Египет в 1956 году, которое повлекло многочисленные жертвы среди мирного населения. В 1967 году Израиль вновь первым начал войну. В 1982 году актом массовой агрессии стало израильское нападение на Ливан. И в настоящее время Израиль оккупирует арабские земли, убивая повстанцев на их родной земле. А ведь в современных международных отношениях все более очевидной становится аморальность всякой оккупации чужих земель.

Дело тут, конечно, не в том, что СССР осудил эти акции, а в том, что жертвами этих агрессий становились арабские государства, рядовые арабские граждане, включая детей. Их гнев и ненависть понять можно.

Более того, можно понять и искренние чувства неприязни к Израилю со стороны арабов. По многим данным, к моменту возникновения сионизма в конце прошлого века в Палестине проживали 24 тысячи евреев. В 1914 году — 56,7 тысячи. В 1937 году — уже 460 тысяч человек. Во время второй мировой войны рост стал еще более стремительным. Если экстраполировать в то время рост еврейского населения в Палестине, можно было без труда вычислить, к какому году арабы там станут крошечным национальным меньшинством.

Вряд ли мы найдем на земле хоть одну нацию, которая сохраняла бы спокойствие и невозмутимость перед подобной перспективой. И вполне естественно, что палестинские арабы восставали против еврейской экспансии в 1920-м, 1929-м, 1933-м, 1936—1939 годах.

Исчезновения арабского населения не произошло. Израиль был создан как государство, пусть искусственно. Решением Организации Объединенных Наций от 1947 года Палестина была

разделена на два государства с четкими границами — арабское и еврейское. На этом бы и подвести черту. Две враждующие семитские нации были разделены границами, каждая получила возможность развиваться независимо, жить по-добраососедски. Эвы, как видим, события развивались иначе.

Опыт 42 лет войны и полувоенной покаяния, что стереть с лица земли Израиль невозможно. Организация освобождения Палестины в лице Ясира Арафата такой вывод для себя сделала. Не будем заговаривать, что это — одна из сторон конфликта, более всего пострадавшая от бесконечной вражды и сейчас ведущая борьбу на оккупированных территориях. Но нельзя не учитывать и те силы, которые находятся в стороне от этой борьбы. Не далее как 7 января ливийский лидер Муамар Каддафи заявил официально, что Израиль есть порождение второй мировой войны, как и берлинская стена. И он должен быть сметен, как берлинская стена. Полковник Каддафи не уточняет, каким образом он хочет стереть с лица земли Израиль: физически — геноцидом или лишь отменить его как государство. Я думаю, что идея эта бесперспективная и чреватая третьей мировой войной. Стереть с лица земли уже существующее государство, хорошее оно или плохое, сейчас просто невозможно. Однако такой идеи придерживается не только ливийский лидер в арабском мире.

У арабов более чем достаточно оснований не любить Израиль, а у Израиля — арабов. У каждой стороны имеются свои веские доводы и аргументы. Советский Союз, как видим, неуклонно придерживался принципа — выслушивать только одну сторону конфликта. Сначала это был Израиль, потом — арабский мир. Не надо быть пророком, чтобы с уверенностью предсказать, что подобная позиция никогда не приведет к справедливому решению палестинской проблемы. Между тем решать проблему нужно безотлагательно, поскольку повседневно гибнут люди на оккупированных территориях — участники «интифады». Прекращение кровопролития представляется возможным, если израильское руководство сядет за стол переговоров с президентом Ясиром Арафатом — самым популярным лидером среди палестинских арабов.

Можно бесконечно проклинать Израиль за его агрессивную политику, призывать стереть его с лица земли. К миру это, разумеется, не приведет. Но если искренняя забота о мире присутствует у обеих сторон конфликта, следует идти по пути признания не только ошибок противника, но и собственных ошибок.

Чтобы оценить глубину, нужно смотреть двумя глазами. Глубина ближневосточной проблемы может быть оценена только с учетом мнения обеих сторон, о чем пойдет речь в другом материале.

Д. ЗГЕРСКИЙ.
(«Новое время»).

МАРКСИЗМ — ТЕОРИЯ АБСУРДА

Александр Цылко, бывший консультант ЦК КПСС, впервые привлек к себе внимание в 1988 г. Тогда он опубликовал серию статей под названием «Истоки сталинизма», где рассматривались проблемы советского общества — от Октябрьской революции до горбачевского периода.

Корреспондент американского журнала «Ньюсуик» задал Александру Цылко несколько вопросов.

— На Западе кое-кто считает марксизм устаревшей теорией. Какую роль, на ваш взгляд, играет эта идеология в советском обществе?

— Для ленинской группы, включая Сталина и Троцкого, марксизм был боевым оружием. Советские руководители более позднего периода из-за низкого уровня своего политического образования превратили марксизм в догму. Брежнев, Сулов и Андропов были невероятно циничны. В особенности Андропов — очень образованный, умный человек — хорошо понимал, что эта идеология необходима для сохранения власти и контроля над обществом.

— Недавно вы написали: «Марксистская идеология обрекает коммунистов на постоянные прыжки в бассейн без воды». Значит ли это, что марксизм мертв?

— К сожалению, нет. Марксизм — это болезненное,

и, надо сказать, был очень удивлен. Они воспринимают мир только в черно-белых красках. Американские последователи Маркса считают, что западное общество эксплуатирует людей, поэтому социалистический строй лучше. Когда им пытаешься объяснить, что эксплуатация при социализме гораздо тяжелее, они этого не принимают. Они полностью подражают основателю учения: Маркс тоже видел только те исторические проблемы, которые подошли под его схему, других он не замечал.

— А как насчет «раннего» Маркса и его акцентов на общечеловеческие ценности?

— Сначала я считал раннего Маркса гуманистом, но потом понял, что заблуждался. Самый опасный Маркс — «ранний». Он нападает на права и свободу личности, он против христианской неприкосновенности каждого. Маркс был гениальным мыслителем, но душа его была мертва.

— Что вы думаете о новой интерпретации истории Советского Союза?

— «Неомарксизм» — Михаил Шатров, Отто Ладис, Юрий Афанасьев — питают

иллюзии, что, разоблачая Сталина, можно обелить «ленинскую гвардию» и сохранить в людях уважение к «гуманной» революции, к идеалам Октября. Однако нормальный человек, узнав о преступлениях Сталина, начинает понимать, что и остальные «вожди» мало чем отличались от тирана. Взгляд с общечеловеческих, христианских позиций заставляет задуматься: стоило ли «светлое будущее» 70 млн. жизней?

— Но что может заменить коммунистическую идеологию? Вы призываете вернуться к русской культуре и истории, к церкви, «исторической памяти и вере». Не похоже ли это на лозунг ультраправого националиста?

— Возможно, но прошу учесть, что я говорил это как демократ. Моя концепция возрождения демократической России — это не просто «Россия для русских». Свободные люди имеют право исповедовать свою религию, и одно из условий перестройки — возрождение Церкви. А ортодоксальная Церковь объединяет все славянские народы.

— Но не все народы Прибалтики, Средней Азии и Ка-

вказия. Не приведет ли возрождение русского национального самосознания к крушению империи?

— Я уверен, что если Россия смогла бы воскресить свою культуру, религию, традиции — шансы сохранить Советский Союз нераздробленным возросли бы в 10 раз. Ведь люди бегут от абсурдной идеологии, от правительства, от тех агрессивных группировок, которых мы видели на XXVIII съезде партии. Для мира и для Европы очень важно, чтобы Россия была культурной, цивилизованной страной, которая отказалась бы от своего «мессиянства» — навязывания социалистического образа жизни.

— Но ведь в СССР уже существует оппозиция...

— Трагедия Советского Союза в том, что даже оппозиционеры здесь — тоже марксисты. Они борются за политические улучшения с помощью негодной тактики, политики левизны.

— Что вы думаете о перспективах развития марксизма?

— Их просто нет. (ИМА — пресс — по материалам журнала «Ньюсуик»).

ПИСЬМА БЕЗ СОКРАЩЕНИЙ

ОТ ПРОСТОГО ГРАЖДАНИНА СТРАНЫ

Огромное спасибо нашей Коммунистической партии, властям за заботу о нас, простых людях.

Почти коммунизм наступает в новом году. Всем все поровну: продукты, мыло, стиральный порошок, сигареты. Наконец дождались! По талонам каждому определили 400 г макаронных изделий в месяц, что составляет почти 13 г в день, масло растительное — 200 г, или 6,5 г в день, 12 яиц, т. е. 0,5 яйца в день, кроме воскресенья, и один кг крупы, неизвестно какой.

Насчет сливочного масла и мясных продуктов вообще ничего не известно. Пока их выдают только участникам войны. Интересно, а чем питаются товарищи из обкома КПСС, лично Б. Л. Корсунский?

И возникают вопросы, на которые хотелось бы получить ответы от наших руководителей: как прожить на такие нищенские нормы, если в семье трое детей и жена — инвалид по зрению с пенсией в 70 рублей? Моя зарплата составляет в среднем 300 рублей. Но вполне вероятно, что в ближайшее время вообще могу остаться без работы, так как на фабрике, где работаю, нет сырья. Как же мне жить? На базаре прикупать продукты? А другие товары? Но где взять средства?

А может, уже пора не задавать вопросы, а потребовать с коммунистической партии ответа за все, что она натворила за 73 года? Может, стоит назвать все своим именем: не ошибки это были, а преступления, совершенные против своего народа. И начинались они от В. И. Ленина, который повел нас не тем путем, Идола из него

сделали, сотворили мавзолей, чтобы все приходило на поклон.

Да, коммунистическая партия, ее идеология и политика довели страну до разрухи, нищеты, бескультурья! А сегодня в борьбе за пошатнувшуюся власть она готова развязать и гражданскую войну. К чему же тогда усиление президентской власти, нагнетание напряженности, провокации и ультиматумы народам Прибалтики, которые хотят жить независимо? К чему запреты ряда телевизионных программ или программы, направленные против демократов?

И в этой обстановке все хуже и хуже становится простым людям. Что нас ожидает завтра? Как будут жить мои дети?

К сожалению, многие люди не понимают, что наша власть насильственно прогнала, что М. С. Горбачев — Генеральный секретарь КПСС, от которой ждать нечего! Может быть, им уйти от власти, как в странах Восточной Европы, где и жить стало лучше, и в магазинах появились продукты, и люди стали свободными?

Г. СУЛЬКИС, рабочий обувной фабрики.

НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ «БЕЛЫХ» ЛЮДЕЙ

21 декабря ваша газета разочаровала меня такими статьями, как «Почему Л. Брежнев уронили в могилу?» и о шинурках Ленина. Неужели сейчас, в наше время, это важно? Вы были в обкоме КПСС, облисполкоме? Были! А вот в центре здоровья на улице 20 лет Победы, 21 не были. Вход в этот центр обший вместе с жильцами дома. Он замусорен. В самом же помещении — убогость. А ведь это — хозрасчетный центр с современной аппаратурой. Опытный и знающий невропатолог Маргарита Александровна Че даже не име-

ет кабинета для приема своих пациентов. Долго ли она сможет работать в таких условиях и при таком отношении облздравотдела? Вообще мы привыкли к нехватке всего, а должностные лица махнули на медицину рукой. А ведь обустройство центра здоровья не так уж сложно сделать. Давайте откроем счет в банке и на собранные средства сделаем все по уму, чтобы и больным было приятно лечиться, и доктору работать, чтобы «красное дерево» было не только для «белых» людей.

В. ВАСИЛИНА.

У ФИРМЕННОГО МАГАЗИНА «НАДЕЖДА» «ВЗГЛЯД» НЕ ПОКУПАЮТ

Уважаемая редакция! Читаю вашу газету с интересом и удовольствием. Рада за вас. Желаю творческих успехов, побольше интересных материалов. Но все же не могу согласиться с тем, что газета является одной из самых ожидаемых в киосках. Я купила пятого декабря десятый номер «Взгляда», который вышел 30 ноября. В этот день было еще очень много нераскупленных номеров, хотя киоск находится на довольно бойком месте по улице Пушкина у нового фирменного магазина «Надежда». Я думаю, что одна из причин в том, что газета очень дорогая, и не все, особенно люди с таким малым достатком, как у меня, могут себе позволить еженедельно покупать «Взгляд». Вторая же причина более существенная: уж очень низкое качество печати. Очень прошу: обратитесь на это внимание! Трудно разглядеть плохо отпечатанный текст, особенно пожилым.

Л. УМАНСКАЯ.



В Литве проживает сейчас около 260 тысяч поляков. Это примерно около 7 процентов общего населения республики. В республике созданы условия для национального самовыражения поляков. В городах и районах работают 92 школы с преподаванием на польском языке. В Вильнюсском государственном педагогическом институте ведется подготовка учителей для этих школ.

Тридцать шесть лет в Вильнюсе издается республиканская газета на польском языке «Червоны штандар». О жизни поляков в республике, о расширяющихся контактах между Литвой и Польшей в различных областях народного хозяйства и культуры информирует ежедневная полчасовая передача по радио.

Перестройка активизировала национальное самосознание всех наций, проживающих в республике. На первом съезде союза поляков Литвы развернулись горячие дискуссии о том, как повысить уровень культуры, образования и социального развития поляков, проживающих в Литовской ССР.

На снимке: с раннего возраста дети польской национальности, проживающие в Литве, получают уроки родного языка.

Фото В. Гулевича.

ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКИЙ КОНЦЕРН

«ВРЕМЯ»

Среди наших
учредителей:

СП ФТИ „ВОСТОК“
АССОЦИАЦИЯ АДС—ДАВЕСТ
РЕО БАНК
КЦ „ПОИСК“



Мы имеем отделения и филиалы в Хабаровске, Благовещенске, Белогорске, Тюмени, Омске, Калининграде, а также в Якутии, Армении и Литве.

Наши партнеры — фирмы Китая, КНДР, Австрии и Польши.

Качественное улучшение партнерских связей — постоянная забота концерна.



Изготовление строительных материалов и сувениров, нетрадиционная медицина и выращивание дикоросов, производство мясомолочной продукции и коммерческая торговля, поставки компьютерной техники и программного обеспечения, реклама и туризм — вот наш бизнес! Мы можем делать его вместе с вами!



682200, г. Биробиджан,
пр. 60 лет СССР, 14.
Тел.: 6-71-23, 6-72-05, 6-03-73.



Концерн «Время» заключит договоры на поставку импортной компьютерной техники, телефаксов и автосекретарей, множительных аппаратов «Кэнон». Оплата в рублях, цены снижены. Предоставляем программное обеспечение, расходные материалы и гарантийное обслуживание. Отдел связи концерна обеспечит установку и сервисное обслуживание импортной аппаратуры связи.



Концерн «Время» оказывает предприятиям и гражданам методическую и юридическую помощь в создании малого предприятия. Мы поможем сформировать ваш уставной фонд, подберем приемлемое помещение и оборудование. Решение ваших проблем — дело «Времени»!

**ДАЙД.
ЖЕСТ.
«ВЗГЛЯДА»**

«САМАЯ ПЕРЕДОВАЯ В МИРЕ»

Последним Нобелевским лауреатом среди советских ученых был Л. П. Капица, ставший им в 1978 г., а первым — в 1956 г. стал академик Н. Н. Семенов. Всего за этот промежуток времени советская наука, «самая передовая в мире», как еще недавно нас убеждали, получила шесть Нобелевских премий: четыре по физике, по одной по химии и экономике.

За этот же период ученые из университетов и фирм Соединенных Штатов Америки получили или разделили с зарубежными коллегами 119 премий. С 1952 г. не было такого года, чтобы американский ученый не становился лауреатом Нобелевской премии хотя бы по одному из ее разделов.

Но если к нашим соотечественникам отнести всех, кто родился в России или Советском Союзе, то число «наших» премий по науке надо увеличить на семь — более чем вдвое. Среди них: создатель стрептомицина, первого противотуберкулезного антибиотика, спасшего от преждевременной смерти миллионы людей, Залман Ваксман из Прилук на Украине, инженер-химик из Москвы Илья Пригожин, экономист Василий Леонтьев из Петербурга и Самуил Кузнец из Харькова и др.

Еще большее число лауреатов Нобелевской премии среди детей эмигрантов из России, родившихся уже на новой Родине. Их двенадцать.

«ИЗВЕСТИЯ»,
4.1.91 г.

КУПОЛА НАД ЗАЛИВОМ

Члены городского православного христианского общества приступили к сбору средств на строительство храма. Одновременно они при помощи хабаровского специалиста по русскому деревянному зодчеству пытаются найти на территории края церковь, которую можно было бы восстановить и перевезти в Биробиджан. Реконструируемый памятник архитектуры будет расположен на берегу Тукалевского залива, замыкая перспективы улицы Дзержинского и проспекта 60-летия СССР и сможет функционировать как церковь до тех пор, пока не будет сооружен предполагаемый храм.

«ЕВРЕЙСКОЕ КЛАДБИЩЕ»

Полнометражный цветной публицистический фильм. Объем — 9 частей, время демонстрации — 1 час 30 минут. Производство творческого объединения «Яблоко» киностудии «Центрнаучфильм». Авторы сценария и режиссеры: Р. Нахманович и Ю. Марьямов. Оператор — А. Хабад.

Народ и культура — понятия нерасторжимые.

Чтобы уничтожить народ, достаточно начать с культуры. Чтобы возродить культуру, нужно начинать с возрождения народа. На это может потребоваться целая эпоха, жизнь многих и многих поколений.

Судьба еврейского народа в Советском Союзе никогда не принадлежала ему самому. Поэтому, наверно, и стало возможным то, что произошло, — зверское убийство генерального Соломона Михоэлса, расстрел деятелей Еврейского антифашистского комитета, выдающихся писателей и поэтов — Цвета Нации, «разоблачение» «безродных космополитов» и «дело врачей». Потому и стал возможен сегодняшний разгул антисемитизма.

Вновь, как уже не раз бывало в истории евреев, перед ними стоит поистине гамлетовский вопрос: быть или не быть? Как выжить, как сохраниться?

В центре повествования — судьба художника Моше Гимейна. Человек верующий, он разделил участь тех, кто осознал свою принадлежность к нации и нашел смысл жизни в религии. Пройдя через многие испытания, он свой выбор сделал.

Фильм отражает широкий круг проблем, стоящих сегодня перед советским еврейством: кризис культурной и духовной жизни, возникший как последствие нацистского геноцида и послевоенного сталинского террора, антисемитизм, эмиграция и т. д.

Форма философской притчи позволила еще раз сказать о главном — вечных вопросах бытия, Бог, Жизнь и смерть, Добро и зло. Подумать о том, что оставляем мы после себя на этой грешной земле. Эта форма позволяет разглядеть «еврейскую проблематику» в ряду других, крайне обострившихся за последнее время в Советском Союзе национальных проблем.

ОТЗОВИТЕСЬ!

В Тульчинском районе Винницкой области УССР создана первичная организация бывших детей-узников Печерского лагеря, устроенного фашистами для евреев, оказавшихся на оккупированной территории. Организация официально признана, бывшим малолетним узникам выданы удостоверения участников Великой Отечественной войны.

Отзовитесь, выжившие и живые!

Адрес для писем: Винницкая область, Тульчин, переулок Котовского, 11, Бартик Михаил Абрамович.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Л. Б. ШКОЛЬНИК — главный редактор газеты «Взгляд».

П. Я. ТЕМЦИН — исполнительный директор областного филиала Фонда социальных изобретений СССР.

Д. И. ВАЙСЕРМАН — редактор газеты «Взгляд».

И. Д. НЕХИН — юрист-консульт облисполкома.

Н. В. АДУШЕВ — председатель кооператива «Легковик».

◆ «Взгляд» — независимая еженедельная газета.
◆ Учредитель — Еврейский областной филиал ФСИ СССР.

◆ Соиздатели — предприятие «ЕвроЙнко» и кооператив «Легковик».
◆ Над номером работали журналисты Л. СКЛЯР и А. ДРАБКИН.

◆ Адрес редакции: 682200, Биробиджан, а/я 77.

◆ Тираж — 3000 экз.

◆ Цена номера — 50 коп.

◆ «Взгляд» отпечатан в типографии № 3 Крайполиграфиздата.